



Comune di Pisa

In qualità di SA qualificata che agisce come ausiliaria per conto terzi

Allegato A2 – Criteri e procedure di valutazione

OGGETTO: PROCEDURA APERTA ACCELERATA INVERTITA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO INTEGRATO PER LA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E L’ESECUZIONE DI INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA PER LA SISTEMAZIONE SPONDALE DI ALCUNI TRATTI DEL CANALE NAVICELLI FINANZIATA CON CONTRIBUTO STRAORDINARIO STATALE EROGATO DA MEF E MIT AI SENSI DELL’ART. 5 C.4 QUATER DL 89/2024 CONV IN L 120/2024 - CUP: J57F24000060001

In relazione alla procedura di gara in oggetto, l’offerta dovrà essere articolata in due parti – componente tecnica e componente economica - alle quali potranno essere attribuiti i seguenti punteggi:

OFFERTA TECNICA: punteggio massimo attribuibile **85 punti**

OFFERTA ECONOMICA: punteggio massimo attribuibile **15 punti**

L'aggiudicazione dell'appalto sarà effettuata con il ***criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa***, sulla base dei criteri e sub criteri di seguito indicati.

I criteri utilizzati e le modalità di assegnazione del punteggio da parte della Commissione vengono qualificati e definiti come di seguito:

Punti D - “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Punti Q - “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. Lo stesso viene applicato esclusivamente per la determinazione del punteggio relativo all’offerta economica.

Punti T – “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione attribuisce i coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi come di seguito specificato, e a quello quantitativo di natura economica calcolato automaticamente dal sistema START con la formula dell'interpolazione lineare, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi secondo il metodo aggregativo-compensatore che consente di individuare il punteggio finale assegnato all'offerta economicamente più vantaggiosa attraverso l'applicazione della seguente formula:

Il punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

P_i= punteggio del concorrente i-esimo

C_xi = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

P_x= punteggio criterio X

X = 1, 2, ..., n [indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione]

E' prevista una prima e una seconda riparametrizzazione e una soglia di sbarramento per il punteggio tecnico secondo quanto di seguito indicato.

COMPONENTE TECNICA DELL'OFFERTA

CRITERI MOTIVAZIONALI

COMPONENTE TECNICA – punteggio massimo 80 punti				
Criterio	Punteggio massimo criterio	Sub-criteri motivazionali	Punteggio massimo sub-criteri	Quantitativo (Q) Discrezionale (D) Tabellare (T)
1. proposte migliorative relativamente alla esecuzione dei lavori	70			
		1.1 miglioramento della resistenza alla corrosione delle palancole metalliche punteggio	20	D
		1.2 modalita' di esecuzione del trattamento protettivo delle palancole	15	D
		1.3 miglioramento della durabilita' del calcestruzzo dei cordoli in c.a. di coronamento delle palancole	15	D
		1.4 miglioramento della durabilita' dell'acciaio da cemento armato utilizzato per i cordoli di coronamento delle palancole punteggio	5	T
		1.5 miglioramento delle modalita' di posa in opera del cassero prefabbricato in cls previsto per la realizzazione dei cordoli in cemento armato	15	D
2. riduzione tempi (rispetto a quanto previsto da capitolato)	6			
		2.1 riduzione tempi progettazione (formula)	3	Q
		2.2 riduzione tempi esecuzione (formula)	3	Q
3. impegno ad assumere	3			
		3.1 impegno ad assumere una unità lavorativa a tempo pieno tra le seguenti categorie: 1 donna oppure 1 giovane (di età inferiore a 36 anni) oppure 1 persona con disabilità (oltre gli obblighi di legge) per l'esecuzione dell'intervento.	3	T
4. certificazioni	6			
		4.1 possesso di certificazioni (1,5 punti per ogni certificazione allegata fino ad un massimo di 6)	6	Q

CRITERIO 1: ESECUZIONE - MIGLIORIE RELATIVE ALLA ESECUZIONE DEI LAVORI PUNTEGGIO
MASSIMO COMPLESSIVO: 70 PUNTI

Sub-criterio 1.1 MIGLIORAMENTO DELLA RESISTENZA ALLA CORROSIONE DELLE PALANCOLATE METALLICHE PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI - D

Il concorrente, senza in ogni caso derogare dalla prevista verniciatura della parte superiore di palancolata, proponendo eventualmente trattamenti migliorativi rispetto a quello di progetto, dovrà offrire proposte migliorative relativamente alla possibilità di una maggiore protezione nei confronti della corrosione innescata sulla paratia da vari fattori - ricorrendo, ove ritenuto opportuno, a indagini e analisi in situ - esprimendo in termini quantitativi la miglioria (perdita di massa o di spessore medio annuale) ed evidenziando altresì altri aspetti migliorativi di tipo qualitativo/quantitativo, quali la facilità di rinnovo della protezione, l'economia manutentiva della stessa o altri aspetti di interesse ai fini della durabilità della paratia e economia manutentiva.

Requisiti minimi dell'offerta

Non potranno essere offerti per la palancolata materiali diversi dall'acciaio.

Mantenimento della verniciatura della parte alta della palancolata, con eventuale miglioramento del trattamento previsto in progetto.

Presenza di adeguate e coerenti informazioni tecniche relative ai prodotti o alle tecnologie/procedure adottate.

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da:

- **una relazione tecnica illustrativa e di calcolo analitico**, della soluzione proposta (formato A4, carattere calibri, grandezza 12, interlinea singola, margine su tutti i lati 2,5 cm, **massimo 4 pagine** esclusa la prima pagina di intestazione)
- **fino a max 4 elaborati grafici illustrativi** della soluzione proposta formato massimo A0
- **documentazione relativa a specifiche tecniche dei materiali e/o dispositivi proposti** (rapporti di prova, eventuali analisi ad hoc in situ, schede tecniche, depliant, etc.), **massimo 10 fogli**

Criteri motivazionali

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- approfondimento delle analisi poste a base della proposta;
- affidabilità e attendibilità dei dati posti alla base della proposta e chiarezza espositiva del calcolo analitico;
- confronto tra la resistenza alla corrosione della soluzione proposta e quella del progetto a base di gara in termini di mm/mq·anno per i fenomeni corrosivi diffusi e localizzati;

Sub-criterio 1.2 MODALITA' DI ESECUZIONE DEL TRATTAMENTO PROTETTIVO DELLE PALANCOLE

PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI - D

Il concorrente dovrà offrire proposte migliorative relativamente alle modalità di esecuzione del trattamento protettivo delle palancole con riferimento alle varie fasi del ciclo (sgrassatura, sabbiatura, applicazione di eventuale primer, applicazione della vernice protettiva) specificando se il trattamento sarà eseguito sul luogo dei lavori o in cantiere esterno a quello di esecuzione delle opere, indicandone e certificandone in questo caso ubicazione e disponibilità delle aree interessate, descrivendo le procedure che intende porre in opera al fine di non produrre l'inquinamento del suolo, dell'acqua e dell'aria.

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da:

- **una relazione tecnica illustrativa della miglioria proposta** formato A4, carattere calibri, grandezza 12, interlinea singola, margine su tutti i lati 2,5 cm, massimo 4 pagine esclusa la prima pagina di intestazione,
- **fino ad un massimo di 4 elaborati grafici illustrativi della soluzione proposta** formato massimo A0
- documentazione relativa a specifiche tecniche dei materiali e/o approntamenti e tecnologie proposte, massimo 10 fogli -

Criteri motivazionali

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- completezza nella descrizione del trattamento protettivo e delle procedure di applicazione e misure preventive adottate al fine di non arrecare danno all'ambiente.

Sub-criterio 1.3 MIGLIORAMENTO DELLA DURABILITA' DEL CALCESTRUZZO DEI CORDOLI IN C.A. DI CORONAMENTO DELLE PALANCOLATE - PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI - D

Il concorrente, senza in ogni caso derogare dalla classe di resistenza caratteristica prevista dal progetto, dovrà formulare proposte migliorative (per materiali, prodotti, tecnologie, processi) relativamente alla possibilità di una **maggiore protezione del calcestruzzo** di cemento componente i cordoli in cemento armato nei confronti della aggressione da parte degli agenti esterni, in particolare i cloruri e, previa *eventuale* esecuzione di apposite analisi chimiche e fisiche, di altri agenti aggressivi, in modo da conferire al cordolo una struttura quanto mai omogenea e protetta, con particolare riferimento alle superfici esposte verso il canale e all'integrità e monoliticità/aderenza/connessione dei getti e gestione delle riprese. Potranno essere coinvolti nelle variazioni ai fini del miglioramento sia i getti in opera sia i manufatti prefabbricati ed ogni altro materiale, componente, attrezzatura provvisoria per la loro posa in opera. Si dovrà tenere conto anche di eventuali materiali e tecniche correttive delle superfici dei getti che si rivelino occasionalmente non perfetti.

Requisiti minimi dell'offerta

- Non potranno essere offerti per i cordoli materiali diversi dal calcestruzzo di cemento

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da:

- **una relazione tecnica illustrativa e di calcolo analitico della miglioria proposta** formato A4, carattere calibri, grandezza 12, interlinea singola, margine su tutti i lati 2,5 cm massimo 4 pagine esclusa la prima pagina di intestazione.
- **fino ad un massimo di 4 elaborati grafici illustrativi della soluzione proposta** formato massimo A0
- **documentazione relativa a specifiche tecniche dei materiali e/o dispositivi proposti** massimo 10 fogli

Criteri motivazionali

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- approfondimento delle analisi preliminari alla proposta;
- completezza nella descrizione del prodotto calcestruzzo (composizione, dimensione inerti, additivi percentuali, classi di resistenza, esposizione, consistenza, maturazione, tecnica di getto e compattazione, fratazzatura, bagnatura ecc.) e degli altri materiali e tecnologie coinvolte nella proposta;
- affidabilità e attendibilità dei dati tecnici comprovanti la minore permeabilità (mm/h), fessurabilità e tendenza alla carbonatazione del calcestruzzo proposto rispetto a quello del progetto a base di gara;
- congruenza dimensionale delle dimensioni dei cordoli e dei prefabbricati con la conformazione della testa della palancolata in considerazione di eventuali errori di allineamento della stessa;
- agevolezza e affidabilità delle procedure tecniche adottate in fase costruttiva;
- descrizione delle tecniche di correzione di eventuali difetti emergenti dopo il getto (demolizione, scarifica, materiali di ripresa, livellanti, impermeabilizzanti), loro compatibilità e loro uniformità estetica con il materiale base.

**Sub-criterio 1.4 MIGLIORAMENTO DELLA DURABILITA' DELL'ACCIAIO DA CEMENTO ARMATO
UTILIZZATO PER I CORDOLI DI CORONAMENTO DELLE PALANCOLATE PUNTEGGIO MASSIMO 5
PUNTI - T**

Utilizzo per l'esecuzione dei cordoli in cemento armato di coronamento delle palancole di barre in acciaio del tipo di progetto, sottoposte a trattamento di protezione contro la corrosione mediante immersione in vasche contenenti zinco fuso alla temperatura di circa 450 °C previo decapaggio, lavaggio, e ogni altra lavorazione necessaria per ottenere il prodotto finito secondo la norma UNI-E-10147.

Requisiti minimi dell'offerta

Estensione della miglioria all'intera quantità di acciaio da cemento armato da impiegarsi per la realizzazione dei cordoli di coronamento delle palancolate di progetto.

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da:

- **una dichiarazione del concorrente** con impegno a utilizzare, e fornirne apposita certificazione in fase esecutiva, esclusivamente acciaio per cemento armato sottoposto al trattamento protettivo sopra indicato.

Criterio di assegnazione del punteggio: il punteggio è assegnato in base alle risultanze della suddetta dichiarazione di impegno.

Sub-criterio 1.5 MIGLIORAMENTO DELLE MODALITA' DI POSA IN OPERA DEL CASSERO PREFABBRICATO IN CLS PREVISTO PER LA REALIZZAZIONE DEI CORDOLI IN CEMENTO ARMATO - PUNTEGGIO MASSIMO - 15 PUNTI - D

Il concorrente dovrà formulare una proposta migliorativa relativa alle modalità di cassetatura lato acqua dei cordoli in cemento armato di coronamento delle palancolate, in particolare prevedendo modalità di posa del cassero prefabbricato di progetto che escludano forature delle palancole e saldature di elementi metallici di supporto sottostanti il piano di intradosso del cordolo, limitando l'uso di tali elementi di supporto e ancoraggio alla parte interna al getto.

E' altresì facoltà del concorrente proporre il miglioramento delle specifiche tecniche del suddetto cassero prefabbricato relativamente a resistenza strutturale, durabilità del calcestruzzo e dell'acciaio di armatura anche con eventuale adozione di acciaio del tipo di quello di cui al precedente sub-criterio 1.4.

Requisiti minimi dell'offerta

- Non potranno essere offerti per l'elemento prefabbricato materiali diversi dal calcestruzzo di cemento
- Non potranno essere offerte soluzioni che prevedano la foratura delle palancole o la saldatura di elementi metallici di supporto sotto al piano di intradosso dei cordoli

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da:

- **una relazione tecnica illustrativa** della miglioria proposta formato A4, carattere calibri, grandezza 12, interlinea singola, margine su tutti i lati 2,5 cm massimo 2 pagine esclusa la prima pagina di intestazione

<p>- fino ad un massimo di 4 elaborati grafici illustrativi della soluzione proposta formato massimo A0 (almeno uno obbligatorio ai fini della valutazione)</p>

- **eventuale documentazione relativa a specifiche tecniche dei materiali proposti massimo 10 fogli**

Criteri motivazionali

La Commissione valuterà le proposte delle imprese offerenti sulla base dei seguenti parametri:

- cantierabilità ed efficacia, anche con riferimento alla sicurezza, delle modalità di posa in opera proposte per la posa del cassero prefabbricato in cls
- eventuali miglioramenti proposti per il cassero prefabbricato con riferimento a tolleranze geometriche, resistenza strutturale, durabilità del calcestruzzo e dell'acciaio di armatura.

CRITERIO 2 RIDUZIONE TEMPI (RISPETTO A QUANTO PREVISTO DA CAPITOLATO) - PUNTEGGIO MASSIMO
- 6 PUNTI - Q

Il presente criterio prevede una premialità in caso di offerta di una riduzione dei tempi previsti dal capitolato di appalto per la progettazione e l'esecuzione lavori.

Sub-criterio 2.1 RIDUZIONE TEMPI DI PROGETTAZIONE - PUNTEGGIO MASSIMO – 3 PUNTI - Q

Requisiti minimi dell'offerta

La durata massima della progettazione è fissata in 90 giorni come indicato nel CSA

Contenuto dell'offerta:

Dichiarazione di impegno del concorrente con indicazione del numero di giorni offerto in riduzione.

Criterio di assegnazione del punteggio

Il punteggio verrà assegnato come di seguito:

riduzione dei tempi fino ad un **massimo di 30 gg** secondo la seguente formula

$$P_i = R_i \times 3/30$$

R_i = Numero di giorni offerto in riduzione (fino a 30 max)

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

Sub-criterio 2.2 RIDUZIONE TEMPI DI ESECUZIONE - PUNTEGGIO MASSIMO – 3 PUNTI - Q

Requisiti minimi dell'offerta

La durata massima della esecuzione lavori è fissata in 352 giorni come indicato nel CSA

Contenuto dell'offerta:

Dichiarazione di impegno del concorrente con indicazione del numero di giorni offerto in riduzione.

Criterio di assegnazione del punteggio

Il punteggio verrà assegnato come di seguito:

riduzione dei tempi fino ad un **massimo di 90 gg** secondo la seguente formula

$$P_i = R_i \times 3/90$$

R_i = Numero di giorni offerto in riduzione (fino a 90 max)

P_i = punteggio del concorrente i-esimo

CRITERIO 3 IMPEGNO AD ASSUMERE - PUNTEGGIO MASSIMO – 3 PUNTI - T

Subcriterio 3.1 IMPEGNO AD ASSUMERE (donne, giovani e/o persone con disabilità)

Contenuto dell'offerta:

Dichiarazione di impegno del concorrente ad assumere una unità lavorativa **a tempo pieno tra le seguenti** categorie: almeno 1 donna oppure 1 giovane (di età inferiore a 36 anni) oppure 1 persona con disabilità (oltre agli obblighi di legge previsti dalla L.68/99) per l'esecuzione dell'intervento.

Il concorrente dovrà produrre, mediante modello messo a disposizione dalla Stazione Appaltante una dichiarazione ai sensi del DPR 445/00 a firma del Legale Rappresentante nella quale si impegna ad assumere almeno una unità lavorativa a tempo pieno con le caratteristiche indicate.

Criterio di assegnazione del punteggio

La Commissione assegnerà o non assegnerà il punteggio indicato in base alla presenza o meno della dichiarazione richiesta.

In caso di RTI l'impegno è assunto dal concorrente nel *suo complesso* mediante presentazione della dichiarazione su modulo messo a disposizione della SA.

CRITERIO 4 CERTIFICAZIONI - PUNTEGGIO MASSIMO - 6 PUNTI - Q

Subcriterio 4.1 Possesso di certificazioni rilasciate da organismi accreditati

Il presente criterio prevede una premialità per le imprese in possesso delle certificazioni rilasciate da organismi accreditati nel campo della salute e sicurezza sul lavoro, del sistema di gestione ambientale, della gestione per la parità di genere, dell'inclusività e della responsabilità sociale.

Contenuto dell'offerta

L'offerta tecnica dovrà risultare composta da: copia conforme delle certificazioni in possesso del concorrente, delle singole imprese componenti nel caso di RTI, del consorzio e dell'impresa esecutrice nel caso di consorzi.

Criterio di assegnazione del punteggio

Sono assegnati all'impresa 1,5 punti per ciascuna certificazione posseduta tra quelle sopra indicate fino al massimo di 6 punti.

*Per ciascuna certificazione, in caso di RTI il punteggio sarà attribuito soltanto nel caso in cui **tutti i componenti** del raggruppamento posseggano la stessa attestazione.*

Analogamente per i consorzi il punteggio, il punteggio sarà attribuito solo nel caso in cui sia il consorzio sia l'impresa esecutrice siano in possesso dell'attestato di certificazione.

MODALITÀ DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

L'elaborato relativo all'offerta tecnica dovrà essere articolato secondo i criteri e sub criteri di valutazione sopraindicati.

L'assenza della relazione tecnica richiesta per ciascun sub criterio del criterio 1 determina la mancata valutazione e assegnazione del relativo punteggio; parimenti la commissione non procederà ad assegnazione del punteggio per il sub criterio 1.5 in caso di assenza di almeno un elaborato grafica esplicativo/descrittivo della proposta.

Si precisa che ai sensi dell'art. 70 c.4 sono inammissibili le offerte:

- a) non conformi ai documenti di gara;
- b) ricevute oltre i termini indicati nel bando o nell'invito con cui si indice la gara;
- c) in relazione alle quali vi sono prove di corruzione o collusione;
- d) considerate anormalmente basse;
- e) presentate da offerenti che non possiedono la qualificazione necessaria;
- f) il cui prezzo supera l'importo posto a base di gara, stabilito e documentato prima dell'avvio della procedura di appalto.

Gli offerenti dovranno presentare nella **busta 2 - Offerta tecnica** - la documentazione richiesta debitamente sottoscritta in originale dal legale rappresentante o procuratore munito dei relativi poteri e dal tutti i documenti costituenti la componente tecnica dell'offerta dovranno essere sottoscritti digitalmente dal legale rappresentante. In caso di a.t.i. o consorzio l'offerta dovrà essere sottoscritta in originale digitalmente dal legale rappresentante o procuratore di ciascuna impresa costituente il raggruppamento / consorzio.

-> Tutti gli elaborati descrittivi delle migliori proposte (relazioni, grafici, documentazione tecnica, etc) dovranno, a pena di mancata valutazione da parte della commissione giudicatrice, essere firmati dal Responsabile della progettazione incaricato della progettazione esecutiva, indicato nel gruppo di lavoro, oltre che dal Legale rappresentante del concorrente.

-> Tutte le migliori proposte si intenderanno estese all'intero sviluppo delle strutture oggetto di appalto.

Le soluzioni migliorative proposte relative al CRITERIO 1 "PROPOSTE MIGLIORATIVE RELATIVAMENTE ALLA ESECUZIONE DEI LAVORI" non dovranno essere quotate specificamente ma si intendono ricomprese nell'offerta economica complessiva per le lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dell'opera.

Si precisa inoltre che in nessun documento relativo all'offerta tecnica dovranno essere riportate indicazioni inerenti i prezzi, pena l'esclusione dalla gara, e che nella documentazione amministrativa non deve essere contenuto alcunché relativo all'offerta tecnica ed economica.

Quanto offerto in sede di gara per tutti i criteri e sub criteri assume efficacia contrattuale vincolante per l'appaltatore, pertanto eventuali carenze dell'offerta derivanti da mancate o erronee valutazioni

dell'Appaltatore, non potranno essere oggetto di richiesta di maggiori oneri (compresi quelli per la sicurezza) e di ogni altro genere.

Di tutti i documenti costituenti l'offerta tecnica dovrà essere prodotto file pdf, firmato e caricato sulla piattaforma START.

ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DELL'OFFERTA TECNICA

- Offerta Tecnica:

I coefficienti per i singoli criteri/subcriteri sono attribuiti con il seguente metodo:

- IN PRESENZA DI OFFERTE AMMESSE IN NUMERO DI 3 O SUPERIORE attraverso la **media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il confronto a coppie**, in conformità alle indicazioni sotto riportate.

La determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione di ogni sub-criterio discrezionale della componente tecnica delle varie offerte è effettuata mediante impiego della tabella triangolare, ove con le lettere A, B, C, D, E, F,, N sono rappresentate le offerte, sub-criterio per sub-criterio, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni tra tutte le offerte prese a due a due. Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima).

In ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza, ed in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F	...	N
A							
B							
C							
D							
E							
...							
N-1							

Una volta terminati i “confronti a coppie” per ogni elemento ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti.

Le medie dei coefficienti determinati da ciascun commissario vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

IN PRESENZA DI OFFERTE AMMESSE IN NUMERO INFERIORE A 3 attraverso la **media dei coefficienti**, variabili tra 0 e 1 attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario mediante l’attribuzione di un coefficiente discrezionale (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara, secondo la seguente griglia di valori:

- coefficiente 1,00 ottimo
- coefficiente 0,80 buono
- coefficiente 0,60 adeguato
- coefficiente 0,40 sufficiente
- coefficiente 0,20 Insufficiente
- coefficiente 0,00 del tutto insufficiente/inadeguato

Ciascuno dei commissari indica un coefficiente e la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

RIPARAMETRAZIONE E SOGLIA DI SBARRAMENTO

Sarà effettuata una prima riparametrazione nei termini di seguito indicati:

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri dell’Offerta Tecnica, se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. “riparametrazione” si applica ai criteri di natura qualitativa nonché a quei criteri di natura quantitativa, la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

E’ prevista la soglia di sbarramento al punteggio tecnico ai sensi dell’art. 108, comma 7, del Dlgs n. 36/2023 per cui il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore ai 40 punti di offerta tecnica non riparametrata.

Seconda riparametrazione: Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Nel caso in cui vi sia una sola offerta non si procederà con la riparametrazione.

COMPONENTE ECONOMICA DELL'OFFERTA

MODALITA' DI PRESENTAZIONE E VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La componente economica delle offerte pervenute sarà valutata, in seduta pubblica, dopo che la Commissione Giudicatrice avrà attribuito i punteggi alle componenti tecniche delle offerte, in base ai criteri e ai sub-criteri, e con le modalità, di seguito descritte.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio economico verrà utilizzato il metodo dell'interpolazione lineare che consentirà di assegnare ***un massimo di 15 punti*** all'offerta economica ***che presenterà il maggior ribasso percentuale offerto sull'importo a base d'asta, approssimato alla seconda cifra decimale*** secondo la seguente formula:

$$V(a)_i = R_a / R_{max}$$

dove

R_a = ribasso offerto dal concorrente a R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente

I coefficienti $V(a)_i$ saranno determinati attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad uno, attribuito al valore dell'elemento offerto più conveniente per la stazione appaltante, e coefficiente pari a zero, attribuito al valore dell'elemento offerto pari a quelli posti a base di gara.

CRITERIO 5 - OFFERTA ECONOMICA – RIBASSO PERCENTUALE SULL'IMPORTO A BASE D'ASTA - PUNTEGGIO MASSIMO 15 PUNTI - Tipo di punteggio: Q

Il punteggio è attribuito *automaticamente dalla piattaforma START* utilizzando il criterio dell'interpolazione lineare.

Nel caso in cui il valore finale del punteggio avesse un numero di decimali maggiore di due, il sistema START in fase di formulazione della classifica applicherà il troncamento di tale valore al secondo numero di decimali, dopo la virgola, senza effettuare alcun arrotondamento.

Per la presentazione dell'***offerta economica***, l'operatore economico dovrà accedere allo spazio dedicato alla gara sul sistema telematico e seguire le indicazioni presenti sul Disciplinare di gara e nella piattaforma telematica.

L'offerta economica presentata è relativa all'importo totale a base di gara e deve essere formulata come ribasso complessivo, calcolato sulla base dei prezzi offerti per lavorazioni e forniture e per il servizio di progettazione esecutiva e integrazione della relazione geologica (al netto degli importi non ribassabili).

A pena di esclusione, l'operatore economico dovrà presentare a firma del Legale rappresentante del concorrente, in base alla forma di partecipazione prescelta:

1. il modello Offerta economica generato dalla piattaforma START che riporta:

a) il *ribasso percentuale* offerto sull'importo totale ribassabile posto a base di gara (**€ 7.200.095,65**)

b) gli *“oneri della sicurezza afferenti all'impresa”* e il *“costo della manodopera”*, relativamente alle lavorazioni oggetto di esecuzione, indicati obbligatoriamente al momento della generazione dell'offerta economica complessiva su modello di offerta proposto da START.

Tali importi:

- costituiscono un “di cui” dell'offerta dell'operatore economico;
- non sono modificabili nel corso dei relativi procedimenti di verifica.

Non sono ammesse offerte economiche a rialzo.

2. LISTA delle categorie di lavori e forniture previste per l'esecuzione dell'opera

Che dovrà essere redatta come di seguito precisato:

Il concorrente, a pena di esclusione per irregolarità insanabile dell'offerta economica, dovrà allegare la lista completata in ogni sua parte, in modo da esprimere il prezzo globale offerto **relativamente alla componente lavori e forniture dell'appalto da aggiudicare**.

La lista, dopo essere stata compilata dal concorrente mediante il file reperibile sul sistema nella documentazione di gara, dovrà essere scansionata, firmata digitalmente dal titolare, legale rappresentante o procuratore del soggetto concorrente e, successivamente, inserita nel sistema nell'apposito spazio. In caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario non ancora costituiti la lista deve essere sottoscritta con firma digitale da tutti i soggetti riuniti.

La lista è composta di 7 colonne. Nella prima colonna è riportato il numero di riferimento dell'elenco delle descrizioni delle varie lavorazioni e forniture previste in progetto, nella seconda colonna la descrizione sintetica delle varie lavorazioni e forniture, nella terza colonna le unità di misura, nella quarta colonna il quantitativo previsto in progetto per ogni voce.

I concorrenti riporteranno, nella quinta e sesta colonna, i prezzi unitari che offrono per ogni lavorazione e fornitura espressi rispettivamente in cifre e lettere, **nella settima colonna**, i prodotti dei quantitativi indicati nella quarta colonna per i prezzi offerti nella quinta colonna come compilata dal concorrente

In calce all'ultima pagina della lista i concorrenti, nel quadro riepilogativo, indicheranno il prezzo complessivo offerto (rappresentato dalla somma dei prezzi offerti per le categorie di lavorazioni, come risultanti dai prodotti indicati nella settima colonna) e il conseguente ribasso percentuale rispetto al prezzo **della sola componente lavorazioni e forniture** posta a base di gara, espresso in cifre.

Si evidenzia che all'interno della lista delle categorie il ribasso percentuale deve essere espresso, in cifre, mediante un numero di decimali pari a due. In caso di ribassi percentuali espressi mediante un numero inferiore di decimali, per i decimali mancanti verrà assegnato il valore “zero” tante volte quanti sono i decimali mancanti rispetto al numero stabilito.

Si precisa che per la parte di lavori da eseguire a misura (esclusa la progettazione quantificata in base ai valori specificamente offerti), i prezzi unitari offerti dall'aggiudicatario, costituiranno l'elenco dei prezzi unitari contrattuali.

L'Amministrazione aggiudicatrice, prima dell'aggiudicazione, procede alla verifica dei conteggi della "Lista delle categorie di lavorazione e forniture previste per l'esecuzione dell'opera" tenendo per validi e immutabili i prezzi unitari offerti, correggendo, ove si riscontrino errori di calcolo, i prodotti e/o la somma. In caso di discordanza fra il prezzo complessivo risultante da tale verifica e quello dipendente dal ribasso percentuale offerto risultante dall'offerta economica, tutti i prezzi unitari offerti sono corretti in modo costante in base alla percentuale di discordanza.

3. DETTAGLIO OFFERTA ECONOMICA (su modello messo a disposizione dalla SA) nel quale l'OE evidenzia la scomposizione dell'importo totale offerto relativamente alla:

A. componente lavori e forniture come risultante dal documento LISTA delle categorie di lavori e forniture previste per l'esecuzione dell'opera (di cui al precedente punto 2.) e relativo ribasso percentuale calcolato solo sulla componente lavori e forniture ribassabile.

B. componente progettazione e integrazione relazione geologica, per la quale deve essere riportato il dettaglio **dell'importo offerto per la componente ribassabile** – (ai sensi dell'art. 41 c. 15, dell'allegato I.13 del Dlgs n.36/2023 nonché alla l. n.49/2023 (Disposizioni in materia di equo compenso delle prestazioni professionali) e relativo ribasso percentuale calcolato solo spese e oneri accessori relative alla progettazione e integrazione relazione geologica.

La somma dei prezzi offerti (A+B) deve corrispondere all'offerta totale presentata tramite il modello di **Offerta economica generato dalla piattaforma START con indicazione del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo complessivo a base di gara (in quanto ribasso percentuale medio ponderato rispetto a quanto offerto per lavorazioni e progettazione al netto degli importi non ribassabili)**.

PUNTEGGIO FINALE PER AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato al soggetto che avrà ottenuto il maggior punteggio sommando i punti conseguiti sull'offerta tecnica con quelli ottenuti sull'offerta economica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo, ma punteggi differenti per il prezzo e per tutti gli altri elementi di valutazione, sarà collocato primo in graduatoria il concorrente che ha ottenuto il miglior punteggio sull'offerta tecnica.

Nel caso in cui le offerte di due o più concorrenti ottengano lo stesso punteggio complessivo e gli stessi punteggi parziali per il prezzo e per l'offerta tecnica, si procederà mediante sorteggio off line, in seduta pubblica.

Nel caso in cui il valore finale del punteggio, avesse un numero di decimali maggiore di due, il sistema START, in fase di formulazione della classifica, applicherà il troncamento di tale valore al secondo numero di decimali, dopo la virgola, senza effettuare alcun arrotondamento.